

Специфика аргументации на уроках литературы*

С.З. Якимец

В статье рассматривается использование аргументации на уроках литературы. Выделяется её специфика на основе особенностей учебного предмета, рассматриваются отличительные черты структурных элементов, выделяются особенности аргументов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

логическая и риторическая аргументация, уроки литературы, функции речи учителя литературы, тезис, аргументы, примеры.

В современном образовании овладение аргументацией – одно из важнейших условий для успешного обучения как в школе, так и в вузе. Аргументация широко используется на уроках по всем дисциплинам, но особенно активно – на занятиях по предметам гуманитарного цикла.

Уточним, что мы понимаем под аргументацией. Это «интеллектуально-коммуникативная деятельность (процесс), основанная на выполнении коммуникативных действий по созданию текста или его фрагментов, направленных на объяснение, доказательство той или иной точки зрения

и на убеждение коммуниканта» [1, с. 5]. В таком понимании аргументация используется практически в любой сфере, однако на уроках литературы она обнаруживает специфику, которую мы рассмотрим в данной статье.

Предмет «Литература» предполагает не только чтение, но и осмысление прочитанного, поэтому аргументация на уроках литературы занимает важное место. В процессе обучения она помогает совершенствовать умения школьников логически мыслить, выстраивать аргументирующий текст, позволяет глубже понять художественное произведение.

* Тема диссертации «Аргументация в речи учителя литературы». Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент М.Р. Савова.

В отличие от аргументации на уроках по другим предметам – истории, русскому языку и т.д., особенности аргументации на уроках литературы определяет противоречие, заложенное в самой этой дисциплине.

С одной стороны, литература относится к предметам эстетического цикла, таким как музыка и изобразительное искусство. Литература – это искусство слова, она говорит о смысле жизни, о человеческой сути образным языком, обеспечивает духовное и нравственное развитие личности, воспитывает моральные качества. Изучение литературы преследует эстетические цели: развитие художественного вкуса, читательской культуры, эмоциональную оценку художественного произведения, его осмысление через духовно-эстетические ценности. Наравне с этим уроки литературы формируют ценностные ориентации, которые обуславливают аксиологическую направленность личности учащегося и определяют его точку зрения на различные явления действительности. Учитывая это, аргументация на уроках литературы носит оценочный характер по отношению к позиции ученика, учителя, автора художественного произведения, поступкам героев, их личности и т.д.

С другой стороны, литература как учебный предмет направлена на организацию познавательной деятельности учащихся, связанной с изучением изменений в литературном процессе, исторической эпохе, она знакомит учащихся с элементами художественной структуры, биографическими сведениями об авторах, теоретико-литературными понятиями.

Эта особенность, заключающаяся в противоречии между эстетической и учебной сторонами предмета литературы и в то же время в их органичном слиянии, отражается и в специфике аргументации на уроках литературы. Она направлена на убеждение, которое основывается на эстетическом восприятии произведения как адресантом, так и адресатом, а также на логическое осмысление этого вос-

приятия и логическую оценку художественных фактов.

Сопоставим особенности этих двух типов аргументации, основываясь на исследовании Г.Г. Хазагерова [2, с. 99–103]:

- риторическая аргументация, в отличие от логической, ориентирована на конкретного адресата (учителя, других учащихся и т.д.);

- риторическая аргументация оперирует не истинными (как логика), а лишь вероятностными утверждениями;

- риторическая аргументация шире логической, поскольку, кроме аргументов к логосу (в виде квазилогической аргументации), включает ещё аргументы к этосу и пафосу;

- при логической аргументации вывод следует за его посылками, тогда как в риторике сначала формулируется тезис, а затем создаётся его аргументация.

Для уроков литературы в наибольшей степени свойственна именно риторическая аргументация, поскольку она направлена не на доказательство истинности положений, а на убеждение адресата в их справедливости. Эти положения могут быть как объективными, так и субъективными и иметь как логическое, так и эмоциональное основание. При этом аргументирующая речь выступает как смысловое единство, в ней важны ясность всего высказывания, выстраивание причинно-следственных связей и последовательность всех структурных элементов аргументирующего текста: тезис – аргумент – вывод. Каковы особенности этих структурных элементов на уроках литературы?

Тезис в риторике понимается как мысль или суждение, которое необходимо доказать; значит, он должен быть чётко сформулирован. В таком понимании тезис функционирует и на уроках литературы, однако в данной ситуации он чаще всего выступает как субъективное суждение. Данная особенность тезиса проявляется из-за эмоционального личностно значимого характера восприятия

художественного текста, в силу которого анализ последнего невозможен без учёта этого компонента. Например, любой ответ на вопросы: «Чацкий победитель или побеждённый?», «Любил ли Онегин Татьяну?» – убеждает нас, что формулируемый тезис предполагает субъективную позицию каждого читателя.

Эту особенность аргументации на уроках литературы можно проследить и в характере аргументов для доказательства справедливости выдвинутого тезиса. Поскольку для убеждения адресата в справедливости собственных суждений учащихся или учитель не могут основываться исключительно на личном восприятии прочитанного и собственных выводах, на уроках литературы основным источником аргументов, как правило, выступает текст художественного произведения. В этом случае он является основным авторитетным источником, поэтому аргумент «к авторитету» при построении аргументативного текста представляется как наиболее убедительный.

Исходя из этого, укажем подвиды аргументов «к авторитету», которые используются на уроках литературы чаще всего:

- аргумент к безличному авторитету – обращение к некоему неопределённому источнику (например, это может быть народная мудрость, этические нормы и т.д.);

- аргумент к личному авторитету – обращение к конкретному или коллективному источнику, всегда обозначается именем собственным (например, текст художественного произведения). Этот подвид считается самым распространённым.

Текст художественного произведения используется как основной материал не только для формирования аргументов, но и для подбора иллюстраций и примеров (в виде цитат).

Описанная нами специфика структурных элементов аргументирующего текста отражается прежде всего в речи участников процесса обучения, а именно учителя и ученика. Рас-

смотрим, как функционирует аргументация на этом уровне.

Учитель, с одной стороны, исходит из дидактической задачи, которая направлена на углубление знаний учащихся о предмете как таковом и о произведении в целом, поэтому он в основном излагает факты (исторические, биографические, теоретико-литературные понятия и т.д.). Например, трагедия А.С. Пушкина «Борис Годунов» опирается на реальные исторические события, и при изучении произведения целесообразно использовать данный материал для формулировки аргументов и привлечения цитат при характеристике эпохи, исторических фактов и личностей.

С другой стороны, использование учителем аргументации направлено на реализацию не только образовательной, но и воспитательной функции: формирование мировоззренческих взглядов, нравственно-эстетическое, культурное воспитание учащихся. Аргументы учителя направлены на углубление понимания художественного произведения учащимися, его эмоционального восприятия, раскрытия духовных ценностей. Например, при изучении романа «Евгений Онегин» А.С. Пушкина учитель исходит из того, что Онегин и Татьяна относятся к разным слоям дворянства, и это помогает разобраться в любовном конфликте, который является ключом к эмоциональному восприятию произведения.

Однако заметим, что учитель редко использует в своей речи полный аргументативный текст, чтобы не подменять понимание художественного произведения учеников своим. В большей степени он использует аргументацию на этапе обобщения и подведения итогов обсуждения, что также является специфической чертой уроков литературы.

В речи учеников аргументация должна присутствовать почти на каждом уроке. С одной стороны, ученик развивает и применяет общеучебные умения, к которым относятся

умение логически выстраивать аргументы в процессе доказательства, т.е. последовательно излагать свои мысли (это требуется на уроках по любому предмету). С другой стороны, характер аргументации на занятиях по литературе имеет особенности, которые относятся непосредственно к специфике предмета: помимо логической составляющей доказательства своей позиции, учащиеся используют средства эмоционального убеждения, опираются на своё эстетическое восприятие произведения.

Особенности аргументирующей речи учащихся на уроках литературы отражаются и в характере использования элементов аргументации. В зависимости от целей адресанта суждения могут оформляться как высказывания в ситуациях спора, дискуссии, размышления, обсуждения и т.п., однако они тяготеют к рассуждению и чаще всего предстают именно в таком варианте.

Объясняется это тем, что в ходе чтения произведения и в процессе его анализа учащийся вступает в так называемый виртуальный диалог, который порождает герменевтическая составляющая осмысления произведения. Интерпретируя текст, учащийся формирует своё понимание авторской позиции, смысла и идеи произведения. При этом учащийся не просто реконструирует замысел автора, а вступает в процесс творческого взаимодействия с художественным текстом и внутренний диалог с автором, другими читателями, самим собой. Так, например, в ходе изучения произведения М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» учитель задаёт вопрос: «Что важного для себя вы нашли в этом произведении (если нашли)?». Учащийся отвечает, что он задумался над поступками героя, решая, правильные они или нет, и это важно было осознать в первую очередь для себя, так как могло бы помочь избежать ошибок в будущем. В процессе этого диалога учащийся может выражать своё согласие или несогласие с авторской позицией,

оценкой произведения другими читателями, литературными критиками и т.д.

Наравне с виртуальным используется и реальный диалог, когда школьник выражает своё согласие или несогласие с оппонентом (другими учащимися или учителем).

Итак, аргументация на уроках литературы обнаруживает ещё одну особенность. Помимо самих учеников и учителя она направлена и на других адресатов: автора произведения, других читателей, литературных критиков, самого читающего и т.д. Заметим, что на уроках литературы все участники обсуждения (дискуссии, спора и т.д.) выступают одновременно как адресанты и адресаты.

Исходя из рассмотренных нами особенностей функционирования аргументации в речи учителя и учащихся на уроках литературы, мы можем сделать вывод, что аргументативный текст как единое целое создаётся всеми участниками обсуждения. Учитель, как правило, высказывает тезис, подводит к промежуточным и итоговым выводам. Ученики формируют и формулируют свою позицию, обосновывают и доказывают её с помощью аргументов и примеров, убеждая оппонентов в справедливости своих суждений.

Таким образом, специфика аргументации, использующейся на уроках литературы, определяется особенностями самого учебного предмета, в центре которого стоит восприятие и осмысление художественных текстов.

Литература

1. Махновская, Н.И. Система обучения аргументативным умениям в курсе риторики в высшей и средней школе : монография : мат. исследования в 2-х ч. / Н.И. Махновская. – М., 2004. – Ч. 1.
2. Хазагеров, Г.Г. Риторика / Г.Г. Хазагеров, И.Б. Лобанов. – Ростов-н/Д., 2003. – (Серия «Учебники, учебные пособия»).

София Зеновьевна Якимец – аспирант Московского педагогического государственного университета, г. Москва.