

Как избежать ошибок при подготовке и проведении урока литературного чтения

Е.П. Лебедева

Каждый учитель, начиная работать с первоклассниками, мечтает увидеть их в будущем умными, умеющими размышлять, сопереживать, понимать других, разбираться в своих чувствах, выражать свои мысли вслух и письменно... Высшая награда для учителя – это высокая оценка коллегами и родителями учебных и личных качеств учеников. Я была счастлива, когда после открытых уроков в 4-м классе слышала от коллег реплики о самостоятельности детей, об их умении и желании высказывать свои мысли вслух, о внимании к высказываниям товарищей, об умении аргументировать свою точку зрения.

Все эти качества можно и нужно развивать на всех уроках в начальной школе, но особую роль я отвожу урокам литературного чтения.

Во-первых, «умение читать – это важнейшее коммуникативное умение, на базе которого развиваются и совершенствуются другие коммуникативные умения, прежде всего – излагать свои мысли». Во-вторых, «умение читать способствует формированию у школьников такого общеучебного умения, как умение овладевать знаниями в процессе чтения учебных текстов, содержащихся в учебниках по всем дисциплинам школьной программы. Представляется не только целесообразным, но и необходимым научить школьников читать учебные тексты различного характера, осмысливать и воспроизводить изложенные в них сведения, осознавать роль и значимость знаний, полученных в ходе чтения и усвоения учебного материала. Таким образом, обучение чтению – важ-

нейшая учебная задача, результативное и эффективное решение которой зависит от соблюдения целого ряда условий» [3].

Из этого следует, что целью обучения чтению в начальной школе является не только умение учеников складывать из букв слова и быстро их прочитывать, но и умение осмысливать читаемое, оценивать полученную информацию и реагировать на нее. Уроки литературного чтения в начальных классах являются наиболее значимыми для приобщения ребенка к общечеловеческим духовным ценностям через собственные эмоциональные переживания, свой личный жизненный опыт. Задача учителя – указать верный путь своим ученикам в понимании того, что хотел донести до читателя автор. И это самое трудное, ибо чтение – это творческий процесс, требующий сосредоточенности, внимания, правильного понимания художественной задачи того или иного произведения.

Но указывать верный путь – это всегда огромная ответственность. Возникают вопросы: как не ошибиться? Как найти то главное, что хотел донести до нас автор? Ведь создавая произведение, писатель рассчитывал на отклик читателя – на его эмоциональную реакцию, на его личное осмысление прочитанного. И каждый читатель воспринимает произведение по-своему, опираясь на собственный жизненный опыт, на собственные ассоциативные переживания.

Ошибкой педагога является навязывание детям своего видения литературного произведения, лишение ребенка права высказать его личное отношение к прочитанному, его мысли и чувства, его понимание. В таких случаях учителю кажется, что он подталкивает учеников к размышлениям, но на деле он любыми путями старается добиться от них ожидаемых ответов на вопросы – таких, какие дал бы сам учитель. И тогда начинается бесконечное «топтание на месте», детям становится неинтересно, они перестают понимать,

чего от них хотят, и стимул высказаться у них пропадает. Мне приходилось наблюдать такое на уроках у коллег, да и в моей работе бывали такие случаи.

Например, готовясь к уроку, я перечитываю текст произведения, с которым дети будут знакомиться. Какие-то эпизоды сильно волнуют меня, трогают до глубины души, вызывают сильные эмоции. Мне хочется, чтобы мои ученики прочувствовали то же самое. «Ведь это так прекрасно!» – думаю я. А на уроке, когда я стараюсь подвести их к этим переживаниям, я вдруг вижу на лицах детей скуку и непонимание. И тогда я уже думаю: «Что же это дети такие бесчувственные? Почему не увидели то, что, казалось, сразу бросается в глаза?»

Проанализировав свои неудачи, я поняла, что дети и не могут, и не должны думать и чувствовать, как я. И что главное – это не мое личное восприятие произведения, а то, что переживал автор, обращаясь в своем произведении к нам, к читателям, с какой целью он это произведение написал, что хотел донести до нас. Поэтому прежде, чем проявлять свои чувства и ожидать таких же от детей, прежде, чем выражать свои мысли и ожидать подобных от детей, **учителю самому нужно научиться внимательно читать.** Но беда в том, что многие взрослые, и педагоги в том числе, этого делать не умеют (а может, разучились). Часто нас трогают отдельные образы, эпизоды, но мы не вникаем в суть всего произведения целиком, мы не видим главного – **художественной задачи текста.** А ведь именно исходя из художественной задачи нужно строить урок литературного чтения.

Итак, я поняла, что мне не хватает знаний. У меня возникло огромное количество вопросов, на которые не было ответов: что такое «диалог с автором»? Как его вести? Всегда ли нужно это делать? Я заметила, что детальный разбор некоторых произведений, избыток вопросов, затяжной поиск ответов на них нарушает правильное воспри-

ятие этих произведений, что негативно сказывается на желании детей читать и анализировать прочитанное.

Мне хотелось бы предостеречь и других учителей от этих ошибок и поделиться с коллегами главными, на мой взгляд, моментами при подготовке к уроку.

Этапы подготовки к уроку могут быть следующими.

1. Внимательно прочитайте произведение и определите его жанр и художественную задачу.

2. Исходя из художественной задачи сформулируйте тему.

3. Сформулируйте цели урока для себя (т.е. для учителя) и для учеников.

4. Определите тип урока (знакомство с новым учебником чтения, вводный урок по новому разделу, урок знакомства с новым текстом и др.).

5. Определите вид первичного чтения (вслух, про себя, учителем, комбинированное).

6. Определите способ выявления первичного восприятия (беседа, задание).

7. Продумайте этап перечитывания текста (какие вопросы вы можете задать детям по ходу чтения, какие вопросы к автору возникают, что нужно прокомментировать, значение каких слов не может быть понято без объяснения, какие вопросы и комментарии могут возникнуть у детей, есть ли в тексте скрытые вопросы автора к читателю).

8. Сформулируйте смысловой вопрос к тексту (он может быть в том числе и проблемным).

9. Продумайте содержание и форму работы после чтения, учитывая художественную задачу текста и четыре сферы читательской деятельности ребенка: эмоциональную, воображения, осмысления содержания и реакции на художественную форму (составление плана, иллюстрирование, творческий пересказ от лица одного из героев, устное словесное рисование, выразительное чтение и др.).

10. Продумайте домашнее задание.

На основе этого плана можно соста-

вить модель любого урока, а затем спланировать каждый этап. Мне кажется, это поможет избежать ошибок при проведении уроков литературного чтения.

Мне бы хотелось прокомментировать фрагмент урока литературного чтения в 1-м классе по тексту В. Пескова «Листья падают с кленов», помещенного в журнале «Начальная школа плюс До и После» в № 11 за 2004 год (с. 15–16).

Прекрасную лирическую миниатюру, которая должна вызвать у детей восхищение красотой осеннего парка, учитель разбил на мелкие части и скупулезно обсуждал детали, пытаясь вычитать какой-то скрытый смысл между строк. (Довольно распространенная ошибка учителей в начальной школе.) Не думаю, что В. Песков рассчитывал именно на такое прочтение его миниатюры. Автор поделился своими чувствами с нами. Чуткий читатель представит эту картину, возможно, вспомнит похожую, виденную когда-то им самим в парке, лесу, почувствует запах осенней листвы, «услышит» прекрасную музыку осеннего золотого хоровода. На самом деле никто, читая эту миниатюру, не остановится и не задастся вопросом: «А почему это ссорятся дети?» Или: «Интересно, а как это листья падают беззвучно?» Разве возникают какие-то варианты ответов на последний вопрос? Не нужно из очевидного делать искусственную проблему.

На мой взгляд, не оправдано и то, что лирическую миниатюру читают дети. В 1-м классе они еще недостаточно подготовлены, чтобы выразительно прочитать такой текст во время знакомства с ним. Лучше, если учитель прочтает его целиком, а дети могут даже не следить за его чтением по книжке, а сидеть, закрыв глаза, чтобы лучше представить себе описанную картину. А вот во время перечитывания можно составить «партитуру» выразительного чтения и для этого обсудить некоторые детали. Например: «С кем сравнивает автор ребяткишек? С какой

интонацией мы прочитаем об этом? А какие строки кажутся вам особенно поэтичными? Почему? Как бы вы их прочитали?»

Предлагаю другую модель этого урока, исходя из которой можно продумать и составить план.

В. Песков «Листья падают с кленов», 1-й класс

1. Жанр: лирическая миниатюра. Художественная задача: выразить восхищение красотой осеннего парка.

2. Тема урока: «Золотой хоровод».

3. Цель: учить детей видеть прекрасное рядом с собой.

4. Урок знакомства с новым текстом.

5. Первичное чтение учителя (возможно на фоне музыки).

6. Для выявления первичного восприятия учитель задает вопрос: какие чувства и какое настроение вызвало у вас это описание?

7. Перечитывание с составлением «партитуры» выразительного чтения.

8. Главный вопрос в обобщающей беседе: какой человек способен услышать музыку падающих листьев?

9. Итоговое задание в тетради по чтению.

10. Домашнее задание: составить осенний букет из листьев. (Если нет такой возможности, выполнить задание № 5 в тетради: нарисовать летящие осенние листья.)

Мне доводилось не раз сталкиваться с тем, что наибольшую трудность у учителей вызывает второй этап освоения текста – работа с текстом во время чтения. Здесь следует помнить, что диалог с автором, вычитывание информации из каждой единицы текста, прогнозирование нового содержания не всегда уместны. Например, при чтении лирической зарисовки, миниатюры этого делать не следует, чтобы не нарушить эмоциональный настрой. При чтении приключенческого рассказа это излишне, потому что детям и так все понятно.

Вопросы к автору необходимы (и они возникают сами собой), если нуж-

но выяснить причинно-следственные связи, что-то обосновать, аргументировать, доказать, привлечь внимание к языку и художественным особенностям текста. Необходимо видеть разницу между скрытыми авторскими вопросами и вопросами учителя, когда вы расставляете сигналы в тексте.

При комментировании во время перечитывания текста необходимо помнить, что комментарий должен быть кратким и динамичным. Не нужно формулировать громоздкие вопросы, ответы детей должны быть лаконичными, тогда комментарий усилит эмоциональную реакцию ребенка.

Уважаемые коллеги, я продолжаю учиться вместе со своими учениками. И я благодарю всех учителей-практиков, которые делятся своим опытом на страницах журнала «Начальная школа плюс До и После», авторов учебников и методических рекомендаций для учителей. Мы все на правильном пути, потому что результаты обучения с использованием современной технологии высоки. Надеюсь, что мои размышления и некоторые советы тоже кому-нибудь будут полезны.

Литература

1. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Проница О.В., Чиндилова О.В. Уроки литературного чтения по учебнику «Капельки солнца». – М.: Баласс, 2006.
2. Бунеева Е.В., Чиндилова О.В. Уроки литературного чтения по учебнику «В океане света». – М.: Баласс, 2004.
3. Ипполитова Н.А. Особенности обучения чтению в начальной школе//Начальная школа плюс До и После – 1999. – № 5.
4. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла. – М.: Баласс, 2003.
5. Светловская Н.Н. Основы науки о читателе. Теория формирования типа правильной читательской деятельности. – М.: Магистр, 1993.
6. Светловская Н.Н., Пиче-Оол Т.С. Обучение детей чтению: Практическая методика. – М.: Академия, 2001.

Елена Павловна Лебедева – учитель начальных классов гимназии № 62, методист-консультант по Образовательной системе «Школа 2100», г. Кемерово.