

О стиле работы учителя с первоклассниками

А.А. Ткачук

Ребенок приходит в 1-й класс с открытой душой, с искренним желанием учиться. Он радуется всему: новенькому портфелю, карандашам, фломастерам, пеналу. Школа для него – праздник!

Каждый учитель, набирая 1-й класс, думает прежде всего о том, как привить детям любовь к учению, какими методами вести обучение, чтобы не превращать детей в пассивный объект воспитания, чтобы жажда знаний никогда не покидала их.

Казалось бы, есть самое главное – и желание детей учиться, и стремление учителя учить. Но почему часто бывает так, что через несколько месяцев, а то и недель учение для некоторых детей превращается в мучение?

Вчерашнему дошкольнику поначалу приходится очень нелегко: то он грязно напишет, то забудет, что и как сказать. Учитель реагирует со всей строгостью: «Что же это ты не стараешься? Не хочешь учиться?»; «Как ты себя ведешь?! Только играть умеешь!». Ждать остается недолго. Вскоре ребенок заявляет дома: «Не пойду в школу!» (В самом деле, зачем идти в школу, от которой только одни неприятности?) А родители ему в ответ: «Мало ли что ты хочешь! Пойдешь. Твоя обязанность – учиться!»

В школе твердят то же самое. «Учиться – значит трудиться, это ваш

долг. Достаточно, поиграли, вы уже не дети, а ученики», – наставляет учительница. И маленький человек, так и не узнав, какой радостью может быть умственный труд, уже твердо усваивает, что учение – тяжкая обязанность.

Действительно, учение – труд и обязанность, но учитель должен создать такую атмосферу, в которой естественная любознательность ребенка, тяга к знаниям перерастет в желание, потребность учиться. И здесь простым обращением к разуму, беспрекословными «надо» и «обязан» до сердца семилетнего человека не достучишься.

Любой труд всегда начинается с предъявления требований, но форма их предъявления бывает различная. Приучать ребенка к тому, что учение – это его новая обязанность, следует, но делать это надо с большим педагогическим тактом, с уважением к личности ученика, с добром.

Что радует и огорчает ученика в школе? Много, но больше всего – отношение к нему учителя. Что побуждает ученика преодолевать собственные слабости, лень, неудачи? В значительной мере – доверие учителя. Каким способом фиксирует школьник свое продвижение к знаниям? Прежде всего – по оценкам учителя. Он ждет от учителя многого и вместе с тем плохо представляет себе характер предстоящей совместной деятельности. Отсюда и первые трудности, первые разочарования.

...1 «А» классу учительница попала строгая. Ее стиль работы – авторитарный. Она требует, дает директивы и указания. «У меня на уроках, дети, всегда соблюдается дисциплина, никто без разрешения не разговаривает!» – сразу же сообщает учительница первоклассникам. А за этим наставлением следуют другие: «В школу нельзя опаздывать, нельзя пачкать парты, нельзя ничего брать без разрешения, нельзя смеяться на уроке, нельзя кушать на уроке, нельзя подходить к столу учительницы. Нельзя... нельзя... нельзя!»

Таким образом, за три урока учительница предъявила первоклассникам более 110 запретов, а еще пот-

ребовала, с целью повторения и закрепления правил поведения, чтобы ученики рассказали родителям, как необходимо вести себя в школе. Помимо всего этого, дети должны были дома вырезать все цифры и буквы, разложить их по конвертам, составить рассказ по картине... «Кто не выполнит задания, получит нехорошую оценку», – так «обнадеживающе» закончился первый школьный день.

Мы не спорим: приучать детей к требованиям учителя нужно, но эта требовательность должна быть оправдана. Нередко, к сожалению, встречаются учителя, от которых можно слышать: «Мое слово – закон»; «Ну, у меня-то не забалуешь». Или (с одобрением): «У нее дети приучены к дисциплине и порядку, они ее больше огня боятся».

Внушительный перечень требований, запретных правил – вот основа авторитарных взаимоотношений учителя с детьми.

Правильно говорила строгая учительница, что учение – это тяжелый труд. На высказанное одним ребенком желание стать космонавтом учительница ответила, что для этого надо будет учиться 16 лет. И сказано это было так, что ребенок понял, как недостижимо и неосуществимо его желание.

А другой мальчик у той же учительницы простоял 1 сентября за партой почти весь урок за то, что улыбнулся некстати. «На уроках нельзя улыбаться, а надо работать», – сказала учительница.

Из беседы с родителями мы узнали, что немало детей из 1 «А» класса уже 2 сентября не хотели идти в школу, а семерых (из 31) родители привели с плачем. «Я не хочу в школу, я пойду в садик», – объявила Маша маме. «Хоть бы заболеть простой болезнью», – мечтал вечером Олег. «Отвези меня к бабушке в деревню, чтобы учительница не нашла», – просила Лена. «Очень боюсь получить завтра двойку», – сказала Марина.

Вот как уже с 1 сентября начали складываться взаимоотношения между учителем и учащимися. А ведь в глазах

ученика начальных классов учитель имеет огромный авторитет. В основе его – признание особой роли учителя как главного лица, которому подчиняются все дети: и маленькие, и большие, и озорные, и умные. Учитель знает все, и он должен быть самым справедливым, честным и заботливым человеком.

Диаметрально противоположно прошел день в 1 «Б» классе: кто умел, посчитали до 20, потом поиграли, послушали сказку, рассказали стихи, спели, порисовали. Никакого задания на дом не получили, никаких требований, замечаний не услышали.

Приведем фрагмент протокола одного из уроков. В классе стоит шум, учащиеся к уроку не готовы.

«Садитесь, садитесь, – говорит учительница, – я всех прошу садиться. Ах вы, маленькие, уже устали! Положите на парты конвертики с кружочками. Кто не выполнил задания?» Четыре ученика поднялись, учительница быстро их посадила и мимоходом сказала: «Это нехорошо, надо выполнять домашние задания». Конкретных замечаний не сделала, не проверила, как ученики справились с заданием. Потом оказалось, что еще три ученика не принесли конвертики с кружочками, но не встали.

Во время устного счета один ученик попросил разрешения выйти, потому что ему очень хотелось пить. Учительница разрешила. Вместе с Вовой вышел и Слава. Учительница даже не обратила на это внимания. Тогда еще два ученика попросили разрешения выйти, и это через 10 минут после звонка на урок.

При объяснении нового материала дети шумели. «Что там у вас? Никак не можете успокоиться! Прекратите шум. И почему вы такие непослушные?» Шум не прекратился. «Давайте посчитаем». Учительница положила на математическую кассу четыре карточки с изображением яблок, потом еще две. Но когда нужно было решить примеры без наглядных пособий, дети отвлекались, допускали ошибки.

Как же построить первые дни в школе, чтобы дети ощутили значи-

мость перемен, которые произошли в их жизни? Нет необходимости предъявлять целый перечень жестких требований, что мы наблюдали у учительницы 1 «А», но и не стоит так облегчать учебный процесс, как сделала это учительница 1 «Б».

Задача первых дней состоит в том, чтобы приоткрыть детям перспективы будущего, зажечь в них огонь любознательности.

Для первоклассника самое главное заключается в том, что школа совсем не походит на детский сад. Недаром мальчик, оказавшийся в 1 «Б», вернувшись домой, с досадой сказал: «Это не школа, там не учат! Сначала нам читали сказку, потом что-то рассказывали и мы рисовали кто что хочет, а на дом никаких уроков не задавали». Особенно его огорчило предложение учительницы нарисовать «кто что хочет», так как это снизило в его глазах обязательность школьных занятий.

Одна из причин того, что у детей с первого дня обучения в школе возникает неправильное восприятие учебного процесса, заключается во взаимоотношениях учителя с учащимися, неумении учителя воспитывать у детей **привычку умственно работать**.

Для воспитания у учащихся сознательного отношения к учению недостаточно опираться только на строгость и принуждение (как в первом случае) или на занимательность и попустительство (как во втором случае), а нужно умело предъявлять разумные требования к ребенку. Форма их предъявления и способы выражения могут иметь множество индивидуальных оттенков.

Педагогическая литература выделяет три основных стиля работы учителя: авторитарно-догматический, сочувствующий (или либеральный) и демократический.

Первые два стиля мы разобрали выше, а теперь обратимся к третьему.

Учитель, придерживающийся **демократических тенденций в стиле руководства**, пользуется не столько прямыми, сколько косвенными формами побуждения к действию (совет, прось-

ба). В некоторых ситуациях он может прибегнуть и к безоговорочному требованию или приказу, но это не типичный способ общения с ребятами. Привлекая учащихся к принятию решений, учитель стремится, чтобы каждый отвечал за свои действия не только перед учителем, но и перед всем коллективом, стимулирует самостоятельность, активность, переживает неудачи ребенка и радуется его успехам, не помнит зла, не мстит, уважает личность ребенка.

Так, например, начался первый школьный день в 1 «В» классе: «Здравствуйте, дорогие дети! Поздравляю вас с началом новой, школьной жизни. Садитесь! Я волнуюсь и радуюсь вместе с вами – ведь это наш первый урок. Интересно, каким он вам запомнится? Итак, начинаем».

С первых дней учительница 1 «В» класса старается пробуждать у детей жажду нового, воздействовать на их чувства, воображение, фантазию, создавать ту нравственную атмосферу, в которой естественная детская любознательность, тяга к знаниям перерастает в желание, потребность учиться всю жизнь.

Выстраивая взаимоотношения с учениками, учительница старается не пользоваться сразу наказанием, принуждением, замечанием: «Посмотрите, дети, как ровно сидит за партой Алла, какая прямая у нее спина, как хорошо она держит руки». В результате все ученики принимают правильную позу и вместе с ними Вова, ради которого все это и было сказано. Или: «Взгляните, как хорошо написал Миша последний ряд палочек: чисто и аккуратно. Если он все будет делать так старательно, он будет хорошим работником». Это поощрение действует лучше, чем если бы учительница сказала: «Пиши чище»; «Как ты плохо написал! Перепиши!»; «За такую работу ставится двойка!»

Учительница следит за тем, чтобы постоянно поддерживать в каждом ученике уверенность в своих силах. Она никогда не позволяет себе сказать ученику, что он ленивый, бестол-

ковый и ничего не понимает. Даже самому неспособному ученику она внушает, что дело у него пойдет, стоит только чуть-чуть ответственнее и внимательнее отнестись к заданию. Никогда не ругает ученика за плохо сделанную работу, а искренне огорчается вместе с ним, выражая надежду, что скоро у него все обязательно получится, только нужно постараться.

Учительница долго не ставит оценки и объясняет это тем, что дети не все одинаково быстро достигают положительных результатов. У одного уже все получается, а у другого – нет, но это не значит, что он не хочет учиться. Ему нужно помочь, он должен еще подумать, собраться с мыслями, еще раз переделать свою работу. И только тогда учитель может оценить его труд, когда он приносит ребенку положительные результаты.

Учитель должен знать, что первоклассник, получивший неудовлетворительную оценку, не только чувствует себя несчастным, но и испытывает чувство неприязни, а нередко и вражды к учителю. Учитель, ставящий двойку по существу за то, что ребенок что-то не понял, представляется детям несправедливым человеком. Ученик теряет доверие к учителю, уверенность в себе и желание хорошо учиться.

Школьная пора – это не серия уроков по подготовке к жизни, а сама жизнь со всеми ее сложностями и противоречиями. Важным моментом в совершенствовании мастерства каждого учителя должны стать воспитание в себе умения оценки своих действий, раздумья о своем стиле работы, о своем характере (присутствуют ли в нем такие черты, как вспыльчивость, прямолинейность, обостренное самолюбие, самоуверенность, упрямство, отсутствие чувства юмора, излишняя мягкость, нерешительность и простодушие, безразличие, обидчивость, сухость, неорганизованность и т.д.). Все это – залог правильных взаимоотношений с классом, отдельными учениками, что является одним из важных условий формирования личности.

Стиль взаимоотношения учителя с учащимися – ключ к решению многих вопросов учебно-воспитательного процесса. Это не только форма поведения или «правила хорошего тона», которые можно выучить наизусть, это соответствующий уровень теоретической, профессиональной, общекультурной подготовки, постоянного самосовершенствования, повышения квалификации учителя. Стиль работы учителя утверждается системой педагогических действий, приемов и навыков, индивидуальной манерой их применения. В нем проявляются возможности передачи знаний (преподавание), эффективность влияния на нравственные

качества личности ученика (воспитание), особенности поведения педагога и его взаимоотношений с учениками (этика). Стиль работы учителя тесно связан с приемами и средствами побуждения школьников к активному учению, снижает или усиливает их воздействие на учащихся.

Алла Анатольевна Ткачук – канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой педагогики и методики начального образования Приднестровского государственного университета и.м. Т.Г. Шевченко, г. Тирасполь.